

## CAUZA MOSH PAVU ȘI ALȚII ÎMPOTRIVA REPUBLICII HISTRIANA

**1. Histriana** este o republică situată în sud-estul Europei, în nordul Peninsulei Balcanice, având frontiere terestre, fluviale și maritime. Histriana se întinde pe o suprafață de 238.000 km<sup>2</sup>, fiind una dintre cele mai întinse țări din Uniunea Europeană. Interesul turistic este accentuat în teritoriul Histrianei atât datorită culturii vechi și originale pe care o au locuitorii din mediul rural, precum și datorită varietății și frumuseții formelor de relief, distribuite aproximativ egal pe teritoriul acesteia (munți, dealuri, câmpiile). Zona centrală a Histrianei este dominată de munții Dhaunos, având 14 vârfuri peste 2000 m înălțime. Aceștia sunt înconjurați de platourile Milcoviei și Transdhauniei și de câmpiile Pannonice și Gaetice. Fluviul Danubia alcătuiește o mare parte a frontierei fluviale în zona sudică a Histrianei și se revarsă în Marea Neagră, formând Delta Danubiană, a doua cea mai largă ca mărime și cea mai conservată deltă din Europa, fiind arie protejată și rezervație a biosferei.

**2. Hazaria** este un centru urban multicultural, situat aproximativ în zona platoului Transdhaunia. Hazaria se bazează în special pe industria textilă, fără a fi un centru economic puternic dezvoltat. Cu toate acestea, este unul dintre orașele cu cele mai multe locuri de recreere, fiind atractiv deoarece este situat în calea unui frumos râu, râul Haz. În același timp, Hazaria este un centru administrativ reprezentativ, fiind reședința de județ și orașul în care este situat sediul unor instituții regionale ale statului, printre care sediul Curții de Apel.

**3. Histriana** este stat membru al Uniunii Europene, din anul 2007, după ce în prealabil a parcurs anumite proceduri de asociere și preaderare. În prezent la nivel constituțional, raportul dintre dreptul internațional și dreptul intern, inclusiv modul de receptare a dreptului Uniunii Europene, este caracterizat de articolele 10, 11, 20 și 148 din Constituția Histrianei (a se vedea conținutul în **anexa 1**).

**4.** Sub aspect politico-social, una dintre perioadele definitorii din istoria Histrianei o reprezintă perioada anului 1989, când Histriana a trecut, urmare a unei mișcări populare puternice, de la regimul comunist la un regim democratic. Cu toate acestea, pe parcursul dezvoltării sale, Histriana a rămas ani de zile tributară unor mentalități instituționale din perioada anterioară anului 1990. Alte evenimente importante în ceea ce privește dezvoltarea democratică pe termen lung a Histrianei le-au reprezentat aderarea, în anul 1993, la Consiliul Europei și ratificarea Convenției europene pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale, în anul 1994.

**5.** În municipiul Hazaria, funcționează universitatea de stat Demetru Negulescu, care poartă numele unuia dintre cei mai iluștri juriști internaționali ai Histrianei din secolul XX. În cadrul universității, una dintre specializările de licență este Dreptul, studenții

de la această specializare fiind implicați în numeroase proiecte. Unul dintre aceste proiecte a fost demarat în anul 2014 și constă în inițierea unei **clinici juridice universitare**, având drept scop o pregătire universitară cu valențe practice pentru studenți, dar și implicarea mai activă a studenților de la drept în viața socială a urbei.

**6.** Proiectul privind clinica juridică reunește un număr de 13 studenți din diferiți ani de studiu, printre care pe unul dintre studenții pasionați: domnul **Mosh Pavu**. De asemenea, acești studenți sunt sprijiniți, îndrumați și consiliați de mai multe cadre didactice printre care **profesorul Trandafir**. Situația lui Mosh Pavu este specifică, deoarece acesta este de origine română, însă este cetățean britanic, venit în Histriana printr-un schimb de mobilități dintre universitatea parteneră din Londra și Universitatea Demetru Negulescu. Mosh Pavu are și cetățenie română, tatăl său având dublă cetățenie, română și britanică.

**7.** Profesorul **Trandafir** are în același timp calitatea de avocat și este unul dintre fondatorii **Asociației PBZ**, membră a rețelei European Clinic Law Student Association (**ECLSA**) al cărei scop este de a organiza activități cu caracter educațional, în special pentru dezvoltarea competențelor și abilităților studențești, potrivit obiectului de activitate al asociației (prezentat în **anexa 2**), constituită în temeiul Ordonanței nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare (al cărei text este prezentat în **anexa 3**).

**8.** Asociația PBZ a încheiat cu Facultatea de Drept a Universității Demetru Negulescu un contract de colaborare, având drept scop instruirea studenților prin inițierea și desfășurarea proiectului de clinică juridică (clinic law). Ulterior, fiecare dintre cei 13 studenți au fost incluși în lista anexă la proiectul de pregătire, proiect întocmit și redactat de Asociația PBZ, mai exact de profesorul Trandafir în persoană. Cu același scop, studenții au încheiat un contract de voluntariat cu Asociația.

**9.** Întregul pachet de proceduri necesare desfășurării activității de clinic law a fost pus la dispoziția Asociației de către studentul Mosh Pavu, care avea deja o oarecare expertiză în domeniu, întrucât activase în primii trei ani, înainte de a veni prin intermediul mobilității în Histriana (acesta era în prezent student în anul IV), în cadrul Centrului de Clinic Law al universității sale de origine, centru care era constituit ca membru al rețelei ECLSA (pachetul de proceduri este prezentat în versiunea originală la **anexa 4**).

**10.** Prima cauză atribuită spre analiză, evaluare și instrumentare către comisia de clinică juridică universitară vizează **anularea unei hotărâri de consiliu local** din Hazaria, a cărei obiect îl reprezintă printre altele luarea unor măsuri administrative față de persoanele care cresc sau îngrijesc câini, hotărâre prin care se acordau anumite competențe organelor de poliție și unor servicii publice locale. Dealtfel, Histriana a

ratificat, încă din anul 2003, Convenția europeană pentru protecția animalelor de companie.

**11.** Numeroase persoane au protestat față de prevederile acestei hotărâri a consiliului local, inclusiv prin mass-media, apreciind că dă naștere la abuzuri din partea autorităților poliției, fiind și în contradicție cu standardele internaționale în materie de protecție a animalelor asumate pe cale convențională de Histriana. În special, faptul că acei câini care erau fără stăpân și nerevendicați într-un termen de o lună de zile de un posibil iubitor de animale erau eutanasiați iar blana acestora trimisă în vederea valorificării pe piața comercială, dar și că hrănirea câinilor fără stăpân era sancționată cu amendă, în măsura în care în prealabil nu era solicitat acordul proprietarilor de imobile din zona de hrănire, au reprezentat principalele probleme care au generat scandaluri media și proteste publice.

**12.** În luna octombrie 2014, instanța de judecată din Hazaria a fixat primul termen de înfățișare a părților în procesul privind anularea hotărârii consiliului local, termen la care s-a prezentat profesorul Trandafir, în calitate de avocat mandatat de Asociația PBZ, însoțit de studentul Mosh Pavu, mandatat de asemenea de asociație să îl secondeze pe profesorul Trandafir în fața instanței de judecată. Judecătorul de ședință a luat act de mandatele părții contestatoare și a dat cuvântul părților pentru a se pronunța asupra aspectelor procesuale desfășurate la primul termen. Asupra acestora în mod direct și nemijlocit s-a pronunțat Mosh Pavu, intervenția sa fiind apreciată pozitiv atât de profesorul Trandafir cât și de ceilalți 12 studenți aflați în sala de judecată la momentul desfășurării ședinței. Mai mult decât atât, presa locală a fixat bine momentul începerii dezbaterilor publice și a redat în termeni laudativi intervenția lui Mosh Pavu, atât în privința conținutului acesteia cât și în privința apariției unei noi generații de juriști, salutare și benefice pentru societate.

**13.** După primul termen de înfățișare a părților, consilierul juridic care reprezenta interesele unității de poliție locală din Hazaria, a aflat că Mosh Pavu este doar un student, sens în care a formulat o plângere penală împotriva acestuia și a profesorului Trandafir. Plângerea a fost trimisă spre competentă soluționare către Parchetul de pe lângă instanța de judecată. De asemenea, consilierul juridic a formulat note scrise către instanță, pe care le-a depus la dosarul având ca obiect anularea hotărârii de consiliu local, evocând cele aflate. Un nou termen a fost acordat pentru data de 16 martie 2015, termen până la care instanța a pus în vedere părților să depună concluzii cu privire la competența lui Mosh Pavu de a se prezenta în instanță.

**14.** În mod curios, plângerea penală a fost instrumentată de organele de cercetare foarte repede, în sensul că într-o perioadă de 2 săptămâni procurorii au strâns probele necesare pentru a dispune începerea urmăririi penale, punerea în mișcare a acțiunii penale și trimiterea în judecată, formulată la data de 26 octombrie 2014. La aceeași

dată, profesorul Trandafir, împreună cu Mosh Pavu și ceilalți 12 studenți au fost reținuți pentru 24 de ore, iar în 27 octombrie 2015 completul de judecată urmează să se pronunțe asupra arestării acestora. Principala învinuire care li se aduce este că aceștia au desfășurat activități de consultanță, asistare și reprezentare în afara Legii nr.51/1995 privind profesia de avocat, sens în care sunt aplicabile articolele 348 din Codul penal hystrian și 113 din Legea nr.51/1995 (actele normative de referință se găsesc la **anexele 5 și 6**).

**15.** Cu ocazia ședinței privind dispunerea măsurii arestării, inculpații au formulat un punct de vedere referitor la legalitatea măsurii arestării, precum și la legalitatea activității desfășurate de aceștia, apreciind că norma din legea avocaturii nu este conformă cu dreptul uniunii europene, deoarece, de principiu, aduce atingere dreptului persoanelor la educație, instruire și formare profesională. În concret, trimiterea preliminară pe care inculpații cer instanței de judecată să o înainteze Curții de Justiție a Uniunii Europene, cuprinde următoarele:

- Prevederile articolului 348 din Codul penal hystrian și cele ale articolului 113 din Legea nr.51/1995 privind profesia de avocat, sunt compatibile cu articolele 9, 165 și 166 din TFUE, în măsura în care prin aplicarea acestora se instaurează un obstacol definitiv în privința unei educații și formări inițiale de un nivel cât mai ridicat la nivelul tuturor statelor membre ale Uniunii Europene ?

- În măsura în care răspunsul este afirmativ, o interpretare a articolului 348 din Codul penal hystrian în sensul că exercitarea unei activități de consultanță, asistență și reprezentare de către studenți la specializarea drept, sub directă îndrumare a unei persoane autorizate să desfășoare asemenea activități, echivalează cu exercitarea fără drept a unei profesii sau activități, este compatibilă cu prevederile articolelor 6 din TUE și a articolelor 14 și 15 din Carta drepturilor fundamentale?

- În măsura în care normele Legii nr.51/1995 privind profesia de avocat, în ansamblul lor exclud orice activitate de consultanță, asistare sau reprezentare juridică de către o persoană care, își desfășoară activitatea în cadrul unei asociații non-lucrative, constituite pe baza legislației naționale, în temeiul unui contract de voluntariat și cu scopul *inter alia* de a se forma profesional, dar sub coordonarea explicită a unei persoane care are statutul de avocat, atunci această lege este compatibilă cu prevederile articolului 4(1), 5(1) și 6(1) din Directiva 98/5/CE Parlamentului European și a Consiliului din 16 februarie 1998 de facilitare a exercitării cu caracter permanent a profesiei de avocat într-un stat membru, altul decât cel în care s-a obținut calificarea?

În cazul în care răspunsul este afirmativ atunci o asemenea Directivă cum este Directiva 98/5/CE, este validă în raport cu prevederile articolului 9 din TFUE?

**16.** Instanța națională a apreciat ca fiind pertinentă cererea inculpaților, a respins cererea de arestare a acestora și a formulat trimiterea preliminară, astfel cum a fost ea solicitată de către inculpați.

**17.** Cauza a fost înregistrată sub nr. C- ARDAE –1/14 iar Curtea de Justiție a Uniunii Europene urmează să se pronunțe la data de 15 martie 2015.