

CLARIFICĂRILE LA CAUZĂ

1. Care erau efectiv problemele de sănătate ale lui Caesar N. și care a fost cauza morții sale?

R: Caesar, de aproximativ 2 ani în mod constant avea febră, îl durea gâtul (pe care îl simțea umflat), și avea la nivelul feței erupții și tumori pe piele. Un diagnostic în cadrul unui spital i-a fost pus în 6 decembrie 2011, specificându-se că are sistem imunitar deficitar, febră și reacții nervoase de origine nedezvoltată.

2. Care este fundamentul/motivul pentru care Stuuveis dorește identificarea părinților lui Caesar?

R: Potrivit art. 71 a Codului civil pontbasnian,

„(1) Orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private.

(2) Nimeni nu poate fi supus vreunor imixtiuni în viața intimă, personală sau de familie, nici în domiciliul, reședința sau corespondența sa, fără consimțământul său ori fără respectarea limitelor prevăzute la art. 75.

(3) Este, de asemenea, interzisă utilizarea, în orice mod, a corespondenței, manuscriselor sau a altor documente personale, precum și a informațiilor din viața privată a unei persoane, fără acordul acesteia ori fără respectarea limitelor prevăzute la art. 75. ”

În plus, Stuuveis consideră că trecerea în anonimat a unei persoane, inclusiv prin necunoașterea originii sale, reprezintă cel puțin o atingere adusă vieții private și de familie, dar și demnității. Totodată, art.26 din Constituția Pontbasniei prevede:

„(1) Autoritățile publice respectă și ocrotesc viața intimă, familială și privată. (2) Persoana fizică are dreptul să dispună de ea însăși, dacă nu încalcă drepturile și libertățile altora, ordinea publică sau bunele moravuri.”

Art. 22 din Constituție, ocrotește dreptul la viață și prevede:

„(1) Dreptul la viață, precum și dreptul la integritate fizică și psihică ale persoanei sunt garantate.

(2) Nimeni nu poate fi supus torturii și nici unui fel de pedeapsă sau de tratament inuman ori degradant.

(3) Pedeapsa cu moartea este interzisă”

Alte articole relevante din constituția pontbasniană sunt:

Art. 47 Nivelul de trai

(1) Statul este obligat să ia măsuri de dezvoltare economică și de protecție socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent.

(2) Cetățenii au dreptul la pensie, la concediu de maternitate plătit, la asistență medicală în

unitățile sanitare de stat, la ajutor de șomaj și la alte forme de asigurări sociale publice sau private, prevăzute de lege. Cetățenii au dreptul și la măsuri de asistență socială, potrivit legii.

Art. 48 Familia

(1) Familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între soți, pe egalitatea acestora și pe dreptul și îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația și instruirea copiilor.

(2) Condițiile de încheiere, de desfacere și de nulitate a căsătoriei se stabilesc prin lege. Căsătoria religioasă poate fi celebrată numai după căsătoria civilă.

(3) Copiii din afara căsătoriei sunt egali în fața legii cu cei din căsătorie.

Art. 49 Protecția copiilor și a tinerilor

(1) Copiii și tinerii se bucură de un regim special de protecție și de asistență în realizarea drepturilor lor.

(2) Statul acordă alocații pentru copii și ajutoare pentru îngrijirea copilului bolnav ori cu handicap. Alte forme de protecție socială a copiilor și a tinerilor se stabilesc prin lege.

(3) Exploatarea minorilor, folosirea lor în activități care le-ar dăuna sănătății, moralității sau care le-ar pune în primejdie viața ori dezvoltarea normală sunt interzise.

(4) Minorii sub vârsta de 15 ani nu pot fi angajați ca salariați.

(5) Autoritățile publice au obligația să contribuie la asigurarea condițiilor pentru participarea liberă a tinerilor la viața politică, socială, economică, culturală și sportivă a țării.

Art. 50 Protecția persoanelor cu handicap

„Persoanele cu handicap se bucură de protecție specială. Statul asigură realizarea unei politici naționale de egalitate a șanselor, de prevenire și de tratament ale handicapului, în vederea participării efective a persoanelor cu handicap în viața comunității, respectând drepturile și îndatoririle ce revin părinților și tutorilor.”

3. Care este motivul pentru care Stuuveis dorește să fie adoptate anumite proceduri de Protecție socială și în ce constau acestea ?

R: Stuuveis consideră că moartea lui Caesar este determinată inclusiv de absența unor proceduri clare cu privire la îngrijirea anumitor categorii de persoane care, deși s-ar putea să nu fie bolnave, în sensul obișnuit al termenului, totuși necesită o protecție socială. Procedurile pot exprima numeroase reguli, important este ca scopul ocrotirii sociale să fie atins.

4. Era Caesar autorul oficial și recunoscut al Teoriei Basau?

R: Da!

5. Care au fost motivele pentru care autorul teoriei Basau a refuzat oferta Universității din Elveția, acceptând oferta Moldaviei?

R: Este greu de apreciat, deoarece niciodată nu s-a întrunit o comisie medicală cu scopul de a stabili nivelul de discernământ al lui Caesar. Din circumstanțe, unii susțineau că acest personaj –

Caesar – nu are discernământ, iar alții susțineau că este o capacitate uluitoare. În ambele tabere se regăsesc persoane de calibru științific ridicat, general recunoscute și acceptate.

6. Cele 2 milioane de euro reprezintă un câștig eventual al Universității din Roiam, sau unul deja realizat?

R: Cele 2 milioane reprezintă oferta certă, care însă nu a fost acceptată. În schimb, Universitatea Roiam a contractat cu un Centru de Cercetare din Moldavia, pentru suma de 150.000 Euro.

7. Care sunt motivațiile pentru care acțiunile declanșate de Stunveis sunt declarate inadmisibile, atât de instanța de contencios administrativ cât și de instanța civilă?

R: Potrivit Codului de procedură pontbasnian, art. 36, *„Calitatea procesuală rezultă din identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecății. Existența sau inexistența drepturilor și a obligațiilor afirmate constituie o chestiune de fond.”* Acesta este temeiul juridic pe care se sprijină hotărârile instanțelor naționale.

8. Care sunt clauzele concrete ale contractului între LTD BASAU CRD și Spitalul „Edie Proto” ?

R: Clauzele relevante privesc arbitrajul și drepturile de proprietate intelectuală. Art.27 din contract prevede: *„(1) Toate disputele care se nasc din, sau în conexiune cu acest acord, trebuie să fie rezolvate, dacă este posibil, prin negociere între părți. În acest scop, oricare parte poate, în urma unei notificări scrise, trimite orice chestiune aflată (sau presupusă a fi aflată) într-o dispută, să fie adresată unei întruniri compuse din reprezentanți ai managementului părților. Asemenea întâlniri trebuie să fie ținute nu mai târziu de cincisprezece (15) zile de la înmânarea sau comunicarea notificării scrise. Dacă problema nu este rezolvată în cele cincisprezece (15) zile de după data notificării, prezentând problema reprezentantului managerial adecvat, sau dacă o asemenea întârziere nu este consimțită de ambele părți, atunci disputa va fi încredințată medierii de către o a treia persoană, neutră.*

(2) Pentru mediere, ambele părți trebuie să determine de comun acord data începerii procedurii; sau una dintre părți poate invita în scris cealaltă parte să participe la mediere. În cel de al doilea caz, medierea începe la data indicată unilateral de către partea care a luat inițiativa de a invita; dar nu mai devreme de cincisprezece (15) zile de la data primirii unei astfel de invitații scrise de către partea invitată. Medierea trebuie să fie confidențială. Costurile și cheltuielile de mediere trebuie să fie împărțite în mod egal între părți și fiecare parte trebuie să își suporte propriile costuri.

(3) Dacă o asemenea dispută nu este rezolvată prin intermediul medierii în timpul celor treizeci (30) de zile de după începutul medierii, atunci, dar nu înainte de terminarea celei de a treizecea zi, o asemenea dispută va fi supusă arbitrajului, pentru a fi soluționată în baza Regulilor de arbitraj ale Pontbasniei. Arbitrajul trebuie să se țină în fața a trei arbitri, în limba engleză, în capitala

Pontbasniei.

(4) Hotărârea va fi definitivă și obligatorie pentru părți. Fiecare parte are, cu toate acestea, dreptul în termen de trei luni după ce s-a dat hotărârea, de a trimite cauza la propriile instanțe de stat, în cazul în care consideră că hotărârea este, evident, greșită în fapt sau în drept. Curtea de stat va avea apoi competența de a examina cazul și să decidă problema în conformitate cu legea aplicabilă.

(5) Părțile convin că pentru aplicarea măsurilor interimare și provizorii-urgente, cererile pot fi depuse la instanțele din Pontbasnia.

(6) În plus, vânzătorul are dreptul să se adreseze instanțelor din Pontbasnia cu orice plângere în legătură cu plățile. Cumpărătorul, prin prezentul, se supune jurisdicției instanțelor din Pontbasnia”

.... Art.77 din contract prevede: „Orice pretenție născută în legătură cu tratamentul HIV/SIDA urmează să fie opusă exclusiv de către Spitalul Edie Proto contractantului Ltd Basau, independent de valoarea intrinsecă a cauzei pretenției”

9. De ce cazul lui Caesar N. contrazicea cercetările efectuate pentru încheierea contractului între LTD BASAU CRD și Spitalul „Edie Proto”?

R: Ca urmare a cercetărilor, specialiștii implicați susțin că afectarea cu virusul HIV se poate trata într-un termen de 41 de săptămâni de la contaminare, fără a exista riscuri deosebite cauzate de tratament. Analizele efectuate asupra lui Caesar relevă că virusul nu a dispărut, chiar dacă durata de 41 de săptămâni fusese împlinită.

10. Ce prevede art. 52 din Constituția statului Pontbasnian?

R: Art. 52 din Constituția pontbasniană prevede: „(1) Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei. (2) Condițiile și limitele exercitării acestui drept se stabilesc prin lege organică. (3) Statul răspunde patrimonial pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare. Răspunderea statului este stabilită în condițiile legii și nu înlătură răspunderea magistraților care și-au exercitat funcția cu rea-credință sau gravă neglijență.”

11. Care era obiectul cercetării științifice pentru care Caesar N. s-a întâlnit cu reprezentantul spitalului și angajatul firmei LTD BASAU?

R: Spitalul trebuia să ofere rezultatele analizelor din ultimii 4 ani cu privire la Caesar, aceasta fiind o cerere suplimentară a firmei LTD Basau deoarece analizele din 2010 contraveneau rezultatelor obținute cu privire la toți ceilalți subiecți cercetați.

12. Avea Caesar N. un reprezentant legal ?

R: Teoretic, da.

13. Ce s-a intamplat/discutat în data de 15 decembrie 2011 în cadrul întâlnirii dintre Caesar N., angajatul spitalului și cel al firmei LTD BASAU ?

R: S-au discutat mai multe aspecte. Nu toate se cunosc. Cert este că la această întâlnire s-au pus în discuție următoarele **3 probleme**: **care este asigurarea** de viață a lui Caesar; **ce soluții posibile ar exista pentru o reverificare a analizelor** lui Caesar, analize care contraziceau efectul pozitiv medicamentos furnizat de Ltd Basau către Spitalul Edie Proto special pentru tratarea celor seropozitivi HIV în anumite condiții temporale.

14. Și-a însușit în nume propriu profesorul Dahji teoria Basau?

R: Nu. Însă a reprezentat fără a avea un mandat de reprezentare. Necunoscătorii îi atribuie lui autoratul acestei teorii.

15. Care este legătura dintre societatea comercială LTD BASAU CRD și teoria cu același nume?

R: Această societate comercială efectuează cercetări pentru vindecarea SIDA, prevenirea HIV. S-a înființat prin transformare din fundație în societate comercială imediat după ce a luat la cunoștință de teoria Basau.

16. Care este conținutul articolului 52 din Constituția Pontbasniei?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

17. Care este legătura dintre societatea comercială LTD BASAU CRD și profesorul Dahij?

R: Profesorul Dahij este asociat la această firmă, fără a avea nici un fel de altă calitate.

18. În ce constă teoria Basau?

R: Teoria Basau se întemeiază pe calcule matematice simple, dar efectuate în context biologic. Este prima teorie care ameliorează efectul letal total al virusului HIV. Teoria se pare că a avut rezultate.

19. Care a fost răspunsul entităților la cererea formulată de Stuuveis?

R: Entitățile care au formulat răspuns au fost Spitalul Edie Proto și Universitatea din Roiam. Acestea într-o manieră foarte succintă au menționat că nu au nici o responsabilitate constatată și că răspunderea revine statului pontbasnian.

20. De ce consideră Stuuveis că vinovate pentru moartea tânărului Caesar sunt Spitalul "Edie Proto", statul Pontbasnian și Universitatea din Roiam?

R: Urmează să arătați dvs. de ce! Totuși, este util de știut că toate persoanele supuse cercetărilor desfășurate de Spitalul Edie Proto împreună cu Ltd Basau, erau asigurate potrivit contractului dintre părți și, în plus Societatea Ltd. Basau achiziționase drepturile de proprietate intelectuală asupra teoriei de la Caesar.

21. Care au fost motivele pentru care au fost declarate inadmisibile acțiunile declanșate de

Stuunveis la Curtea de Apel și Curtea Supremă de Justiție?

R: Instanțele nu au judecat niciodată fondul, ci pur și simplu au apreciat că nu este îndeplinită condiția calității procesuale active, prevăzută de art. 32 din Codul de procedură civilă privind Condițiile de exercitare a acțiunii civile:

„(1) Orice cerere poate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia:

a) are capacitate procesuală, în condițiile legii;

b) are calitate procesuală;

c) formulează o pretenție;

d) justifică un interes.

(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică, în mod corespunzător, și în cazul apărărilor.”

Este relevantă și prevederea principială din art.9 din Codul de procedură civilă, care completează legea specială a contenciosului în domeniu:

„Dreptul de dispoziție al părților, Art. 9

(1) Procesul civil poate fi pornit la cererea celui interesat sau, în cazurile anume prevăzute de lege, la cererea altei persoane, organizații ori a unei autorități sau instituții publice ori de interes public.

(2) Obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților.

(3) În condițiile legii, partea poate, după caz, renunța la judecarea cererii de chemare în judecată sau la însuși dreptul pretins, poate recunoaște pretențiile părții adverse, se poate învoi cu aceasta pentru a pune capăt, în tot sau în parte, procesului, poate renunța la exercitarea căilor de atac ori la executarea unei hotărâri. De asemenea, partea poate dispune de drepturile sale în orice alt mod permis de lege.”

Totodată, legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ stabilește la art. 1 că „Art. 1:

(1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Interesul legitim poate fi atât privat, cât și public.

(2) Se poate adresa instanței de contencios administrativ și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept.”

22. Ce naționalitate avea Caesar?

R: Pontbasniană

23. Ce presupune teoria Basau?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

24. Care era oferta financiară a Moldaviei pentru proiectul de implementare a teoriei Basau. (Paragraful 4)

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

25. Care este cauza decesului lui Caesar?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare și, în plus, trebuie reținut că în actul de analiză medico/legal nu se menționează decât că moartea s-a datorat inaniției și frigului. O autopsie nu a fost niciodată efectuată.

26. Avea Caesar capacitate deplină de exercițiu la momentul internării sale în acel spital?

R: Nu.

27. Care sunt autoritățile statului împotriva cărora se adresează Stuuveis în plângerea formulată instanței de contencios administrativ? (Paragraful 6)

R: Autoritățile sunt precizate.

28. Ce prevede articolul 52 din Constituția Pontbasniei? (Paragraful 6)

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

29. Cărei entități juridice îi aparține compania LTD BASAU CRD?

R: Este persoană juridică.

30. Cui i-a fost încălcat dreptul la proprietate?

R: Lui Caesar, dar într-un sens larg.

31. Trenul despre care se face vorbire în paragraful 1 se deplasa sau staționa?

R: Lipsit de relevanță pentru caz.

32. În ce consta teoria Basau?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

33. Ce specializare avea Universitatea din Roiam?

R: Universitatea avea patru facultăți: Drept, Inginerie, Litere și Medicină.

34. De ce au acceptat cererea Moldaviei și nu cererea Elvetiei?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

35. Ce prevedea cererea Moldaviei?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

36. Care sunt entitățile care au formulat răspuns?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

37. Ce răspuns au dat entitățile?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

38. Care au fost motivele care au stat la baza faptului că l-au acceptat ca student la o vârstă atât de fragedă?

R: Analiza lui Stuuveis este că această persoană este autist. Avea o capacitate foarte mare de a

înțelege, concluziona și crea, astfel că el a fost acceptat la 16 ani la facultate, după numeroase tergiversări, având în vedere că la 13 ani îndeplinea cerințele științifice necesare admiterii într-o instituție de învățământ superior.

39. De ce să li se solicite angajaților să contribuie cu bani la situația lui Caesar, din moment ce unii angajați s-ar putea să aibă resurse financiare limitate?

R: Contribuția nu era obligatorie și nu viza tratamentul medical ci plata taxelor de școlarizare. Se pare că Caesar nu se încadra nici în tratamentul obișnuit deja, care avea costuri de 45 mii Euro și nici în ceea ce-și dorea spitalul Edie Proto, anume noua teorie tot asupra vindecării virusului HIV, care necesita experimente de 556, 7 milioane Euro.

Oricum, doar trei profesori(Dahij, Stuuveis și un medic) au contribuit cu bani, în timp ce restul sumelor s-au donat de studenți.

40. Ce anume reprezentau taxele de școlarizare suplimentare?

R: Din nefericire Universitatea Roiam este universitate de stat, cu număr de locuri bugetare limitat. Caesar nu a ocupat un loc bugetar, în special pentru că provenea dintr-un sistem școlar prea puțin cunoscut și pentru că nota la purtare era decisivă. Cu nota 7, pe care o avea, nu putea pretinde nici un loc bugetar. În plus, el a fost admis pe baza unui interviu, realizat complet în mod excepțional pentru el, deoarece examenul de admitere care se susținea în mod obișnuit presupunea un mod de organizare și desfășurare la care Caesar nu putea face față întrucât adesea avea manifestări comportamentale gălăgioase, lipsite de logică și complet deranjante în societate. Asemenea manifestări durau foarte puțin, începeau brusc și se terminau brusc.

41. Din moment ce nu avea capacitate deplină de exercițiu, respectiv 18 ani, avea un tutore/reprezentant legal?

R: Aproape că nu, în fapt. În drept, există în spitalul Edie Proto o hârtie prin care se acordă tot felul de împuterniciri medicilor și personalului spitalului. Actul este emis de Ministerul Sănătății.

42. De ce sunt declarate inadmisibile acțiunile formulate de Stuuveis în primă instanță la Curtea de Apel din Klausenburg și Curtea Supremă de Justiție din Caiad?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

43. În ce constă cercetarea științifică din data de 15 decembrie 2011?

R: Au existat în special discuții și un chestionar care confirma rezultatele anterioare, după care totul s-a desfășurat potrivit datelor anterior furnizate. De asemenea, s-au solicitat analizele din ultimii 4 ani cu privire la Caesar, însă spitalul a declarat că acestea nu sunt găsite, ci numai cele din ultimii doi ani.

44. Ce dispune art. 52 din Constituția Pontbasniei?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

45. Cine administrează societatea LTD BASAU CRD?

R: Nerelevant.

46. Care este legătura dintre teoria Basau și LTD BASAU CRD?

R: În afară de datele deja prezentate, trebuie reiterat că drepturile de proprietate intelectuală asupra acestei teorii au fost achiziționate de Ltd Basau de la Caesar printr-un contract semnat de acesta din urmă în prezența unui reprezentant al Spitalului Edie Proto și a profesorului Dahij, care reprezenta interesele lui Caesar. Prin contract se stabilea obligația Ltd Basau de a sprijini financiar pe Caesar pentru toate costurile care sunt efectuate cu tratarea și îngrijirea lui de către Spitalul Edie Proto.

47. În ce stadiu era boala în momentul în care Caesar a decedat?

R: Este îndoielnic: unii consideră că efectul HIV s-a împlinit, alții consideră că inaniția și frigul avură ca efect decesul, independent de alte cauze. Răspunsul cert apare totuși în caz.

48. Pacienții asupra cărora s-a realizat cazuistica erau în stadii similare cu cel al lui Caesar?

R: Din studiu așa apăreau datele.

49. Care este interesul lui Stuuveis în demersurile lui: are acesta vreun beneficiu?

R: Nu se știe.

50. Ce sumă de bani a atras acceptarea cererii Moldaviei?

R: 150 mii Euro

51. În ce constau ieșirile și comportamentele inadecvate?

R: Caesar, nu avea o comunicare „înțeleasă” și adecvată cu mediul înconjurător, deoarece nu putea stabili relații normale cu alții. Oricum majoritatea îl ocoleau deoarece aflaseră de boala pe care o are, aspectul fiind consemnat pe adeverința medicală pe care acesta a depus-o la dosarul de înmatriculare la facultate.

52. Echipamentul furnizat nu era finalizat complet, din moment ce LTD BASAU avea nevoie de cazuistică adecvată?

R: Echipamentul era finalizat, dar datele cuprindeau acest semn de întrebare: de ce nu se conformează structurii biologice a lui Caesar.

53. De ce solicită LTD BASAU cazuistica adecvată din moment ce este doar o societate comercială?

R: Pentru că acționează în materia tratării bolilor.

54. În ce constau cercetările efectuate de spital?

R: Cercetările au fost aprofundate, chiar dacă toate au pornit de la axioma Basau.

55. De ce cazul lui Caesar contrazicea restul cercetărilor?

R: În știință se întâmplă, deși acestea erau începuturile. Din toate cazurile studiate în ultimii 5 ani și reevaluate după apariția teoriei numai cazul Caesar nu răspundea tratamentului.

56. Ce presupune teoria Basau ?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

57. Care este starea de sănătate al lui Caesar între anii 2010-2012 ?

R: Gravă. Acesta în mod constant avea febră, precum și pete epidermice. Se simțea rău, slăbit și epuizat. Această stare i-a fost caracteristică cel puțin ultimilor 10 ani.

58. Stuuveis a formulat plângeri, iar unele dintre entitățile interpelate au formulat răspuns. Care dintre entități au răspuns, totodată ce răspuns a primit de la entitățile respective ?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

59. Ce legătură avea Caesar cu contractul încheiat între SPITAL și LTD Basau ? Ce presupunea acest contract?

R: Prin acest contract, figura printre clauzele speciale faptul că cele două părți își asumă obligația de a se îngriji concret (Obligație asumată de Spital), dar și financiar (obligație asumată de Ltd Basau și respectată), până la vârsta majoratului, de toate persoanele care sunt subiect al cercetărilor efectuate pentru tratarea HIV/SIDA. Se pare că, Caesar nu era singurul care numeroase nopți le-a dormit în curtea spitalului și care adesea adormea fără să fi mâncat absolut nimic. Caesar nu avea locuință și deși stătuse la un centru de plasament pentru o perioadă de 2 săptămâni, în final plecase de acolo, întrucât acest centru a refuzat să se mai ocupe de el.

Acțiunea în răspundere a fost declanșată împotriva ambelor părți ale contractului de un terț, anume de Stuuveis, care solicitase obligarea în solidar a celor două părți de a răspunde pentru moartea și îngrijirea din timpul **vieții(ultimii ani)** acordată de Spital. De asemenea a solicitat să se constate nulitatea absolută sau să se revoce clauza din contract, prin care, în cazul intervenirii decesului, asigurarea de viață este încasată de Spital. Ratele de asigurare erau plătite de Ltd Basau.

60. Detalii cu privire la cele 2 milioane de euro aferente universității, motivul refuzului și cererea Moldaviei.

R: Proiectul de cercetare viza tocmai conceperea unei platforme de tratament a virusului HIV/SIDA și s-a **finalizat(în colaborare** cu Moldavia) prin conceperea teoriei Basau. Directorul proiectului era Dahij, în calitate de rector al Universității.

61. Ce prevede art. 52 din Constituția Pontbasniei ?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

62. Care era modalitatea de rezolvare a conflictelor între Spital și LTD Basau ?

R: Este prevăzut în caz.

63. Care au fost rezultatele tratamentului persoanelor infestate cu HIV ?

R: Rezultatele au fost foarte pozitive, singurul caz care contrazice rezultatele cercetărilor este reprezentat de situația lui Caesar.

64. Care a fost scopul întâlnirii din data de 15.12.2011 ?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

65. Care a fost poziția statului Pontbasnia cu privire la tratatele internaționale?

R: Statul Pontbasnia trebuie să respecte regula înscrisă în Constituția sa: „(1) Statul pontbasnian se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună-credință obligațiile ce-i revin din tratatele la care este parte. (2) Tratatelor ratificate de Parlament, potrivit legii, fac parte din dreptul intern. (3) În cazul în care un tratat la care Pontbasnia urmează să devină parte cuprinde dispoziții contrare Constituției, ratificarea lui poate avea loc numai după revizuirea Constituției.”

66. A efectuat Caesar sau Stuuveis demersuri pentru aflarea identității părinților lui Caesar?

R: Doar Stuuveis.

67. Se bucurau în Pontbasnia persoanele seropozitive de tratament medical gratuit ?

R: Evident, dar în conformitate cu prevederile legii și în limitele bugetare aprobate.

68. În statul respectiv era reglementat prin act normativ secretul medical ? Erau protejate sub vreo formă informațiile legate de seropozitivi ?

R: În statul respectiv sunt aplicabile toate normele constituționale și la nivel de lege, care au fost adoptate și într-un stat cu legislație identică, numit România.

69. Stuuveis Iuti în ce relații de rudenie era cu Caesar N.?

R: În relațiile precizate în caz.

70. Dacă nu era rudă, atunci avea drept de reprezentare a lui Casear N.?

R: El așa consideră!

71. Conținutul material al art. 52 din Constituția Pontbasniei ce prevede?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

72. Care sunt pretențiile lui Stuuveis Iuti înaintate Curții europene a drepturilor omului, privind dreptul la un tribunal, dreptul la viață, la viață privată și proprietate?

R: Dvs. Îl reprezentați!

73. Au fost epuizate toate instanțele naționale?

R: Da ! iar cererea a fost adresată în termenul de 6 luni.

74. Au fost identificați părinții lui Caesar N.?

R: Nu.

75. Dacă au fost identificați au înaintat plângeri împotriva autorităților?

R: Nu e cazul dat fiind răspunsul anterior.

76. Prin ce se motivau plîngerile înaintate de Stuuveis Iuti împotriva autorităților menționate?

R: Acesta considera că autoritățile nu au reușit să-i asigure acestei persoane dreptul de a exista

fără temeri, frustări și, mai mult, să-i aducă un surplus pozitiv de încredere având în vedere situația sa delicată. De asemenea, nu și-au respectat obligațiile legale și convenționale datorate persoanelor de acest gen.

77. Stuuveis se afla sub jurisdicția statului **pontbasnian?Dar Caesar?**

R: Ambii.

78. Cine exercita calitatea de reprezentant legal al lui Caesar înainte de a deveni major?

R: Teoretic, doar autoritatea tutelară de stat și persoane special desemnate de Spitalul Edie Proto !

79. Care este motivul de inadmisibilitate invocat de instanța de contencios administrativ?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

80. Faptul că nu au fost găsiți părinții lui Caesar îl face pe Stuuveis o persoană cu o legătură suficient de puternică cu victima încât acesta să se adreseze Curtii Europene a Drepturilor Omului?

R: Apreciați personal!

81. Este legislația statului pontbasnian aceeași cu legislația României?

R: Da! La nivelul constituțional și al legilor.

82. Cum se poate ca Caesar N. să fie student la facultate, de cel puțin 2 ani de zile (având în vedere faptul că taxele de școlarizare suplimentare i-au fost plătite), el având doar 18 ani?

R: A se vedea răspunsurile anterioare.

83. Care a fost cauza morții lui Caesar N.?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

84. Pentru ce a fost internat Caesar N.?

R: Caesar nu are părinți. El s-a născut fără „memoria” unei familii, fiind internat de la vârsta timpurie în centre de copii și apoi în Spital. La 18 ani știa că trebuie să părăsească centrul, deoarece devenea major.

85. Când a fost Caesar N. depistat ca fiind seropozitiv?

R: La 13 ani, în urma unei analize publice s-a constatat că toți copiii din centrul în care dormea la vremea respectivă Caesar au probleme de sănătate sexuală, iar Caesar a fost declarat Seropozitiv printr-un aviz medical semnat și ștampilat. El nu cunoaște relevanța acestei infecții.

86. Spitalul Edie Proto se ocupă de tratarea sa? De când și de ce tocmai acesta?

R: Aici și-a făcut Caesar analizele care au stat la baza diagnosticului! Spitalul este de stat și este situat în circumscripția administrativă pe raza căruia a viețuit Caesar.

87. Făcea Caesar N. parte dintr-un program de testare a unui nou medicament sau a unei noi tehnologii având în vedere mențiunea din speță cu privire la întâlnirile lui Caesar N. cu

unul dintre angajații Spitalului Edie Proto și un reprezentant al LTD Basau CBD?

R: Da

88. Ce tip de plângeri a formulat Stuuveis împotriva celor trei entități, a cerut tuturora să îi caute părinții și să adopte procedurile de protecție socială?

R: Da. A se vedea răspunsurile anterioare.

89. Care dintre entități i-a răspuns în termen de 30 de zile?

R: A se vedea răspunsurile anterioare

90. Care este mai exact răspunsul oferit de autoritățile statului, pe care Stuuveis l-a apreciat ca nelegal?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

91. Împotriva cui au fost introduse acțiunile în primă instanță la Curtea de Apel din Klausenburg, apoi la Curtea Supremă de Justiție din Caiad? Împotriva tuturor entităților? Toate cele 3 petite au fost respinse ca inadmisibile? Pe ce considerente?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

92. Ce prevede art. 52 din Constituția Pontbasniei?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

93. Cine este autorul teoriei Basau, în condițiile în care în speță se menționează doar opinia personală a lui Stuuveis?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

94. În ce constă teoria Basau?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

95. De ce autorul teoriei a acceptat cererea Moldaviei în locul cererii Elveției care era susținută financiar? A avut acesta ceva de câștigat de pe urma alegerii făcute?

R: Nu putem ști motivele de refuz, însă cert este că el ține de consimțământul exclusiv a lui Caesar. Nu, întreg câștigul a revenit Universității Roiam.

96. A avut Universitatea din Roiam ceva de câștigat de pe urma teoriei Basau, având în vedere faptul că cererea de implementare a proiectului care a fost acceptată era cea a Moldaviei, aceasta nefiind susținută financiar?

R: Era susținută, însă nu atât de substanțial precum prima ofertă. Da, întreaga sumă de 150 mii Euro a intrat în bugetul Universității din Roiam.

97. Există vreo legătură între Caesar N. și societatea comercială LTD Basau CBD? Dacă da, care este aceasta?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

98. În ce constau taxele de școlarizare suplimentare, ce costuri acoperă mai exact? Universitatea din Roiam alocă bani în mod obișnuit pentru burse de excelență sau de

asistență socială sau oferă locuri bugetate? În cazul în care oferă locuri bugetate, Caesar N. îndeplinea condițiile pentru a beneficia de un asemenea loc?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare. Totodată, se pare că, fiind o criză financiară globală, universitatea nu a prevăzut burse sociale. Susținerea financiară a taxelor era promovată de Dahij.

99. În urma contractului încheiat, care sunt obligațiile asumate de LTD Basau CBD și care sunt ale Spitalului Edie Proto?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

100. Cine este chemat în calitate de pârât la CEDO și ce i se reproșează mai exact, deoarece în speță sunt invocate doar articolele, fără a se face vreo trimitere la starea de fapt?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare. Binențeles, statul pontbasnian este cel chemat să răspundă la CEDO. Susținerile trebuie să le faceți dvs.

101. Exista o relație de rudenie sau de altă natură între Stunnveis și Caesar N.?

R: Exista o relație doar de simpatie și prietenie.

102. Care sunt prevederile art. 52 din Constituția statului Pontbasnian?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

103. Care este considerentul potrivit căruia Stunnveis considera că autoritățile nu îi răspund corespunzător la plângerea temeinică?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

104. Care a fost scopul întâlnirii dintre Caesar și angajatul spitalului și angajatul firmei LTD BASAU? Ce funcții aveau cei doi?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

105. Ce presupune teoria BASAU?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

106. Cum se materializează oferta Moldovei referitor la proiectul de implementare a teoriei BASAU?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare. Nu este Moldova ci Moldavia!

107. Câte persoane infestate cu virusul HIV au fost supuse aceluiași tratament la care a fost supus și Caesar?

R: Aproximativ 1000.

108. Care este statutul lui Caesar? (este orfan, s-a îndepărtat de familie datorită faptului că este infestat cu virusul HIV)?

R: Nu se cunoaște exact. Este cert că nu-și cunoaște părinții, fiind crescut de mic prin centre de plasament și pe străzi. Nu există nici un document care să consemneze exact începuturile existenței sale, însă în actul de identitate care i-a fost eliberat, pe baza unor proceduri aplicabile s-a considerat să se consemneze ca dată a nașterii sale 6 decembrie 1994. Vârsta în linii mari corespundea

anumitor caracteristici fizionomice.

109. Ce a presupus cererea Moldaviei nesprijinită financiar?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

110. Exista un contract încheiat între Cesar și Universitatea din Roiam de îngrijire a sa precum și de oferire a studiilor suplimentare? Ce conținea contractul și care erau obligațiile părților?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

111. Universitatea făcând cercetări cu privire la boala sa, ce descoperiri s-au făcut?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

112. Care a fost cadrul legal în baza căruia s-au făcut cercetările științifice pe cazul lui Caesar?

R: Reprezentarea lui Caesar a fost asigurată în această privință de angajați ai Spitalului Edie Proto.

113. Pe ce bază s-au continuat cercetările dacă în cazul lui Caesar rezultatele tratării sale ca bolnav cu HIV nu au fost concludente?

R: Pe baza consimțământului lui Caesar.

114. Ce a încercat să facă Stuuveis în legătură cu moartea lui Caesar?

R: Vă rog evaluați speța.

115. Care este culpa statului în legătură cu moartea lui Caesar?

R: Este misiunea echipelor să demonstreze.

116. Ce necesită adoptarea unei proceduri de protecție socială?

R: Procedurile stabilesc în detaliu regulile de urmat pentru a se realiza protecția socială a persoanelor care au nevoie.

117. LTD Basau cu ce se ocupă?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.

118. Ce obiect aveau acțiunile înaintate la Curtea de Apel și la Curtea Supremă?

R: Vezi răspunsul la întrebări anterioare.